

Avances y retrocesos de la Declaración de París en Honduras.

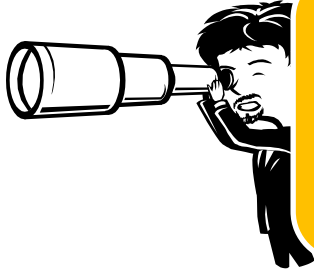
De la efectividad de la ayuda a la
efectividad del desarrollo



Geovany Gómez Inestroza,

DGCE de SEPLAN

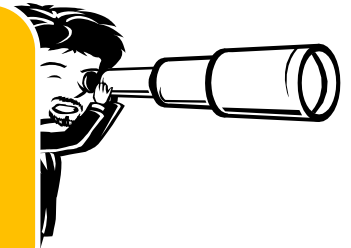
Objetivos de Busan 2011



Extraer conclusiones del proceso de París y Accra

Visualizar el papel que debe jugar la cooperación en la agenda del desarrollo

Desarrollar un marco de calidad para la cooperación para el futuro



- 2003 - 2004 - **2005** - 2006 - 2007 - 2008 - 2009 - **2010** - 2011 - 2012 - 2013 - 2014 - **2015** - 2016 - 2017 -

Preguntas clave de Evaluación

1. “¿Cuáles son los factores más importantes que han afectado la pertinencia e implementación de la Declaración de París y su efectos potenciales en la eficacia de la ayuda y los resultados de desarrollo?” (la Declaración de París en contexto)
2. “¿En qué medida y de que manera ha llevado la implementación de la Declaración de París a mejoras en la eficiencia de la provisión de ayuda, la gestión y utilización de la ayuda, y a mejores asociaciones?” (resultados intermedios y de procesos)
3. “¿Ha fortalecido la implementación de la Declaración de París la contribución de la ayuda a resultados sostenibles de desarrollo?” (resultados de desarrollo)

baggrund2.jpg

Hallazgos clave de la Fase 1

- La DP plantea una agenda política, y no sólo técnica
- El contexto es fundamental
- Una agenda compartida con algunas divergencias y variaciones en expectativas, y ¿uso de la DP como una ‘declaración de intenciones’ o como un ‘acuerdo no negociable’?
- Un tema central es la capacidad y la confianza en los sistemas nacionales
- Necesidad de clarificar y reconocer los límites de los indicadores de monitoreo
- Necesidad de tomar en serio los ‘costos de transacción’

Principios e indicadores

La Declaración de París (2005)



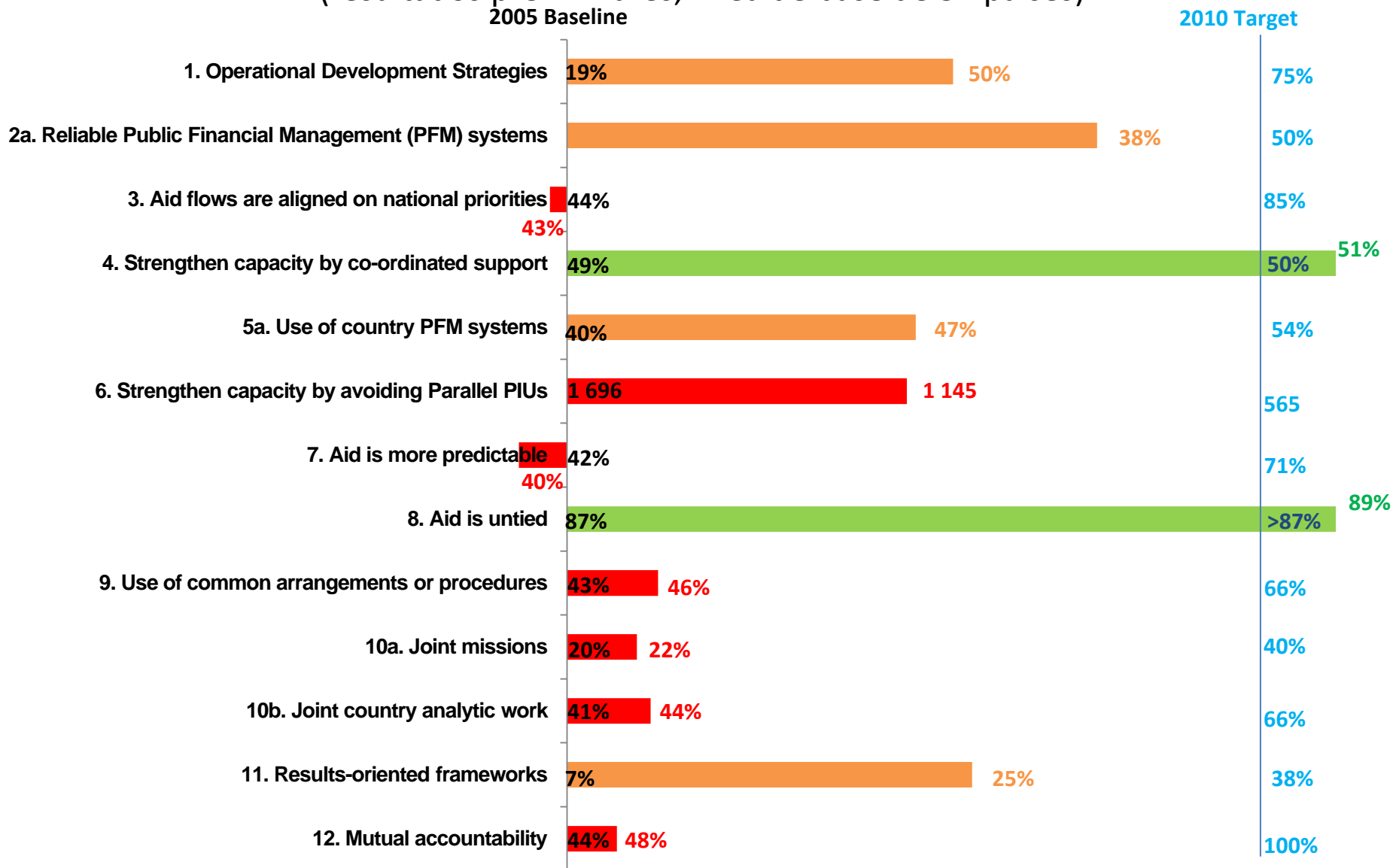
12 indicadores sobre eficacia de la ayuda



INDICADORES		ENCUESTA	OTROS PROCESOS
1	Estrategias de desarrollo operativas	■ *	
2a	Sistemas de Gestión de las Finanzas Públicas (GFP) fiables		■
2b	Sistemas de Adquisiciones fiables		■
3	Los flujos de ayuda se alinean con las prioridades nacionales	■	
4	Coordinación de esfuerzos en el fortalecimiento de las capacidades	■	
5a	Uso de sistemas nacionales de Gestión de las Finanzas públicas	■	
5b	Uso de los sistemas de adquisiciones del país	■	
6	Evitar Unidades de Ejecución de Proyectos paralelas	■	
7	La ayuda es más predecible	■	
8	Ayuda desligada		■
9	Uso de disposiciones o procedimientos comunes	■	
10b	Misiones conjuntas en el terreno	■	
10b	Estudios analíticos conjuntos sobre el país	■	
11	Marcos orientados a resultados	■ *	
12	Responsabilidad mutua	■	

Logro de metas internacionales de la DP

(resultados preliminares, línea de base de 32 países)



Las metas y los logros de Honduras en la implementación de la DP

#	INDICADORES	2005	2007	2010	META AL 2010
1	Los socios tienen estrategias de desarrollo operativas	C	C	B	B o A
2a	Sistemas de gestión de las finanzas públicas (PFM) fiables	4.0	4.0	4.0	4.5
2b	Sistemas de aprovisionamiento fiables	Sin meta	Sin meta	Sin meta	Sin meta
3	Los flujos de ayuda se alinean con las prioridades nacionales	50%	99%	44%	85%
4	Reforzar las capacidades con apoyo coordinado	47%	84%	70%	50%
5a	Uso de sistemas de gestión de las finanzas públicas del país	26%	55%	30%	51%
5b	Uso de los sistemas de aprovisionamiento del país	5%	63%	22%	Sin meta
6	Evitar UEP paralelas	52	36	53	17
7	La ayuda es más predecible	72%	66%	75%	86%
8	Ayuda desligada	95%	52%	79%	Más de 95%
9	Uso de disposiciones o procedimientos comunes	43%	17%	44%	66%
10a	Misiones en el campo	22%	21%	30%	40%
10b	Trabajos analíticos sobre países	45%	43%	52%	66%
11	Marcos orientados a los resultados	C	C	B	B o A
12	Responsabilidad mutua	Sin meta	Sin meta	Sin meta	Sin meta

ESTIMACIÓN PRESUPUESTARIA Y DESEMBOLOSOS

	ESTIMACIONES PRESUPUESTARIAS DEL GOBIERNO DEL FLUJO DE AYUDA PARA 2010 (MILLONES DE USD) a	AYUDA ENTREGADA POR LOS DONANTES AL SECTOR GUBERNAMENTAL EN 2010 (MILLONES DE USD) Q^d3 b
TOTAL	\$381.660.256	\$706.792.057

DESEMBOLSOS PROGRAMADOS POR LOS COOPERANTES Y REGISTRADOS POR EL GOBIERNO

	PREDICTABILITY		AID DISBURSED
	<p>DESEMBOLSOS REGISTRADOS POR EL GOBIERNO EN 2010 (MILLONES DE USD) Gov. Q^g14</p>	<p>AYUDA PROGRAMADA POR LOS DONANTES PARA SU DESEMBOLSO EN 2010 (MILLONES DE USD) Donor Q^d14</p>	<p>AYUDA REALMENTE DESEMBOLSADA POR LOS DONANTES EN 2010 (MILLONES DE USD) Donor Q^d1</p>
TOTAL	\$381.660.259	\$575.069.896	\$821.164.937

ASISTENCIA TÉCNICA COORDINADA

COOPERACIÓN TÉCNICA						
	COOPERACIÓN TÉCNICA COORDINADA (MILLONES DE USD) A	COOPERACIÓN TÉCNICA TOTAL (MILLONES DE USD) b	2005 (EN USD Y REFERENCIA) <i>c= a/b</i>	2007 (EN USD Y REFERENCIA) <i>c= a/b</i>	2010 (EN USD Y REFERENCIA) <i>c= a/b</i>	
TOTAL	\$105,422,438	\$73.665.866	70-148 47%	101-120 84%	73.6-105.4	69.8%

EL USO DE LOS SISTEMAS NACIONALES DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA, DE INFORMES FINANCIEROS Y DE AUDITORÍA

GESTIÓN DE LAS FINANZAS PÚBLICAS						
AYUDA ENTREGADA POR LOS DONANTES AL SECTOR GUBERNAMENTAL (MILLONES DE USD)	EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO (MILLONES DE USD)	INFORMES FINANCIEROS (MILLONES DE USD)	AUDITORÍA (MILLONES DE USD)	2005	(REFERENCIA) 2007	(REFERENCIA) 2010
\$706.792.057	\$430.881.697	\$57.205.509	\$147.213,938	26%	55%	30%

UTILIZACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE ADQUISICIONES: HONDUCOMPRAS

USO DE HONDUCOMPRAS				
AYUDA ENTREGADA POR LOS DONANTES AL SECTOR GUBERNAMENTAL (MILLONES DE USD) <i>a</i>	SISTEMAS DE APROVISIONAMIENTO (MILLONES DE USD)	2005 (REFERENCIA)	2007 (REFERENCIA)	2010
	<i>b</i>	<i>c = b/a</i>	<i>c = b/a</i>	<i>c = b/a</i>
\$706.792.057	\$152.197,660	5%	63%	21%

ESTRUCTURAS DE EJECUCIÓN PARALELAS (PIU)

COOPERANTES	PIU's		
	2005	2007	2010
Cooperación Suiza en Honduras	5	4	6
Banco Mundial	12	0	0
BCIE			20
Sistema de Naciones Unidas	3	8	6
Union Europea	21	0	1
BID			20
Canadá	0	1	0
Estados Unidos (USAID-MCC)	0	1	0
España	8	18	0
Italia	0	3	0
The Global Fund to Fight Aids	1	0	0
Suecia	2	1	0
TOTAL	52	36	53

AOD BASADA EN PROGRAMAS

AOD EN ENFOQUES PROGRAMÁTICOS (PBA's)			TOTAL DESEMBOLSADO (MILLONES DE USD) Donor Q ^d 1
APOYO PRESUPUESTARIO (MILLONES DE USD) Donor Q ^d 8	OTROS ENFOQUES PBA (MILLONES DE USD) Donor Q ^d 15	TOTAL (MILLONES DE USD) $c=a+b$	
<i>A</i>	<i>b</i>	$c=a+b$	<i>D</i>
\$189	\$171	\$360	\$821.164.937

MISIONES CONJUNTAS

COOPERANTES	MISIONES DE DONANTES COORDINADAS	TOTAL DE MISIONES DE DONANTES
	Donor Q ^d 18	Donor Q ^d 17
	<i>A</i>	<i>b</i>
Cooperación Suiza en Honduras	1	9
Banco Mundial	30	161
BCIE	0	8
Alemania	2	6
Japan	1	7
Sistema de Naciones Unidas	26	39
Unión Europea	0	24
BID	119	119
Canadá	0	15
Estados Unidos (USAID-MCC)	0	4
España	0	0
The Global Fund to Fight Aids	0	1
Gavi Alliance	1	1
TOTAL	180	394

LABOR ANALÍTICA COORDINADA

COOPERANTES	ESTUDIOS ANALÍTICOS COORDINADOS	TOTAL DE ESTUDIOS ANALÍTICOS	2010 (REFERENCIA)
	Donor Q ^d 20	Donor Q ^d 19	<i>c=a/b</i>
Cooperación Suiza en Honduras	0	1	
Banco Mundial	1	1	
BCIE	0	9	
Alemania	3	3	
Japan	4	4	
Sistema de Naciones Unidas	10	44	
Union Europea	3	3	
BID	78	78	
Canadá	1	3	
Estados Unidos (USAID-MCC)	1	15	
España	34	35	
TOTAL	135	196	

LA COOPERACIÓN DELEGADA EN HONDURAS

COOPERANTES	AID DISBURSED
	Donor Q ^{d5}
Unión Europea	7,565,778
España	11,696,635
TOTAL	\$19,262,413

Consensos pendientes del documento de Busan

- Ayuda desatada.
- Predictibilidad y previsibilidad de la ayuda.
- Transparencia.
- Asuntos relacionados con la arquitectura de la ayuda.
- Financiamiento del cambio climático.
- Arreglos post-Busan y la propuesta para un Partenariado Global para una cooperación al desarrollo más efectiva.
- Clarificación acerca de la diversificación de diversos actores en cuanto a compromisos a asumir.